КІЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1879 года **№ 52** **26-го Декабря.**

Выходятъ еженедѣльно; цѣна годовому изданію 3 руб. 60 коп. съ пересылкою.; съ Воскреснымъ Чтеніемъ (выходитъ еженедѣльно) 7 руб.

За напечатаніе объявленій взимается плата за 1 разъ 15 коп. за строку или ея мѣсто, за 2 раза по 20 коп., за 3 раза по 25 коп.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

—

Журналъ черкасскаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства.

4—5 сентября 1879 г.

На подлинномъ Высокопреосвященнымъ митрополитомъ кіевскимъ и галицкимъ Филоѳеемъ написано: »5 октября 1879. Заключеніе Преосвященнаго Викарія о постановленіяхъ съѣзда депутатовъ Черкасскаго училищнаго округа утверждается«.

Заключеніе преосвященнаго Викарія:

„1 ноября 1879 г. 1) По 3-й статьѣ настоящаго журнала черкасскаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства постановленіе относительно прекращенія квартирнаго пособія учителямъ латинскаго и греческаго языковъ съ 1880 года, какъ ничѣмъ немотивированное, я полагалъ бы оставить безъ утвержденія и продолжить означенное пособіе упомянутымъ двумъ учителямъ и въ будущемъ году. Объ исходатайствованіи же имъ квартирнаго пособія отъ казны изъ указаннаго съѣздомъ источника (свѣчной сборъ), за отсутствіемъ основанія для сего въ новомъ училищномъ штатѣ и за назначеніемъ свѣчнаго церковнаго сбора на опредѣленныя новымъ штатомъ потребности по учебной части въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ (что духовенству должно быть извѣстно), не можетъ быть и рѣчи. 2) По статьѣ 4-й я полагалъ бы предложить училищному правленію провѣрить заявляемыя протоіереемъ Обыдовскимъ права на владѣніе участкомъ земли, на которомъ находится домъ бывшаго чигиринскаго духовнаго правленія, и затѣмъ домъ этотъ, если окажется возможнымъ, продать установленнымъ порядкомъ и вырученныя деньги хранить неприкосновенными до будущаго окружнаго съѣзда духовенства 3) Ассигнованные съѣздомъ по 9 статьѣ 80 рублей на продажную библіотеку при училищѣ слѣдуетъ внести въ смѣту училищныхъ расходовъ по § 3 ст. 2, для употребленія въ 1880 году согласно назначенію. 4) По статьѣ 10-й я полагалъ бы предложить духовенству черкасскаго округа, вмѣсто проэктируемаго имъ устройства новаго училищнаго зданія безъ общежитія, строить оное съ общежитіемъ для всѣхъ учащихся, больницею и проч. Для ускоренія этого дѣла представляется необходимымъ созвать въ февралѣ (ок. 20-го числа) будущаго 1880 года экстренный съѣздъ черкасскаго окружнаго духовенства по вопросамъ, касающимся постройки новаго зданія. Полагаю, что ссуда просимой духовенствомъ суммы, на условіяхъ, имъ указанныхъ, можетъ быть исходатайствована у Св. Синода. Въ виду крайнихъ неудобствъ избраннаго духовенствомъ новаго мѣста подъ постройку училища въ хозяйственномъ и особенно въ гигіеническомъ отношеніяхъ, сравнительной тѣсноты его, по засвидѣтельствованію правленія черкасскаго дух. училища, изложенному въ журналѣ онаго отъ 28 сентября сего года № 26, и принимая во вниманіе особыя затрудненія, съ какими сопряжено отчужденіе этого мѣста отъ прежняго владѣльца въ пользу училища, я полагалъ бы предложить духовенству строить новое зданіе на занимаемомъ нынѣ училищемъ мѣстѣ и вопроса о новомъ мѣстѣ для училища

более не возбуждать. 5) Постановленіе по статьѣ 11 о взысканіи съ духовенства кіево-подольскаго и кіево-софійскаго округовъ насчитанной на него духовенствомъ черкасскаго округа суммы за училищныя зданія, какъ неосновательное, я полагалъ бы оставить безъ послѣдствій. 6) Упоминаемое въ 12 статьѣ село Бабичи, при распредѣленіи церквей и причтовъ на училищные округи въ 1868 г., отчислено не къ черкасскому, а къ богуславскому округу. Поэтому постановленіе съѣзда о взысканіи сборовъ съ церкви и причта означеннаго села въ пользу черкасскаго училища я полагалъ бы также оставить безъ послѣдствій. 7) Съ прочими постановленіями сего журнала согласенъ. 8) Поступокъ не прибывшихъ въ съѣздъ депутатовъ отъ 5-до и 10-го десятковъ чигиринскаго уѣзда, безъ уважительныхъ причинъ, я полагалъ бы передать на разсмотрѣніе и заключеніе консисторіи. 9) Упомянутый выше журналъ черкасскаго училищнаго правленія отъ 28 сентября № 26 нахожу полезнымъ, вмѣстѣ съ настоящимъ журналомъ съѣзда, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для свѣденія черкасскаго окружнаго духовенства.

Настоящій журналъ съѣзда съ изложеннымъ выше моимъ заключеніемъ по оному представляется на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства„.

Составъ съѣзда: предсѣдатель священникъ Іоаннъ Гордіевскій (депут. отъ 6 дес. черк. у.), дѣлопроизводитель священникъ Василій Бѣляновскій (депут. отъ 7 дес. тогоже у.), и депутаты священники отъ 1—5, 8—10 дес. черкасскаго уѣзда, 1—4, 6—9 дес. чигиринскаго уѣзда, 7 дес. звенигородскаго уѣзда и два члена учил. правлен. свящ. Аѳанасій Дирдовскій и Ѳеодоръ Линчевскій. Не явились въ съѣздъ депутаты отъ 5 и 10 дес. чигиринскаго уѣзда по неизвѣстной причинѣ.

1 засѣданіе, 4 сентября.

(*съ 3-хъ до 6 час. по полудни*).

I) Избраннымъ предсѣдателемъ прочитана, изъ указа кіевской духовной консисторіи, программа занятій настоящаго съѣзда и предъявлена представленная училищнымъ правленіемъ смѣта доходовъ и расходовъ по содержанію училища на 1880 годъ.

За симъ съѣздъ входилъ въ предварительное обсужденіе вопроса о постройкѣ новаго училищнаго зданія, какъ болѣе важнаго и занимавшаго и прежніе съѣзды. Одни изъ депутатовъ высказались при этомъ въ пользу устройства новаго училищнаго корпуса съ 4 нормальными классами и пятымъ приготовительнымъ, квартирами для смотрителя училища и помощника его, съ тѣмъ, чтобы въ старомъ зданіи помѣщены были квартира надзирателя, библіотека, правленіе и архивъ, сборная для наставниковъ и больница. Другіе предлагали въ старомъ зданіи устроить общежитіе для недостаточныхъ воспитанниковъ, получающихъ полное и половинное пособіе отъ училища на свое содержаніе. Третьи находили болѣе удобнымъ помѣстить въономъ классы, расширивъ двѣ смежныя комнаты для низшихъ классовъ, какъ болѣе переполненныхъ учащимися, чрезъ принятіе двухъ внутреннихъ стѣнокъ, соединяющихъ эти классы съ неклассными училищными помѣщеніями. Четвертые, наконецъ, предлагали продать старое училищное зданіе съ находящеюся подъ онымъ землею, въ надеждѣ выручить при этомъ хорошія деньги, такъ какъ оно примыкаетъ къ торговой площади и стоитъ въ центрѣ города, а купить другое мѣсто болѣе дешевое и построить на немъ новое зданіе для училища, въ чертѣ города. Не смотря на то, что обсужденію вопроса объ устройствѣ училищнаго зданія посвящено было не мало времени, депутаты не пришли ни къ какому положительному рѣшенію онаго.

Постановили: Дальнѣйшее обсужденіе вопроса объ устройствѣ училищнаго зданія отложить до слѣдующаго засѣданія и перейти къ другимъ очереднымъ дѣламъ.

II). *Слушали:* Отношеніе правленія черкасскаго д. училища о назначеніи квартирнаго пособія отъ съѣзда смотрителю училища по 300 р. въ годъ и учителю приготовительнаго класса по 120 р.; такъ какъ владѣлецъ дома, въ которомъ помѣщаются въ настоящее время квартиры означенныхъ должностныхъ лицъ и приготовительныхъ училищныхъ классовъ, при всѣхъ неудобствахъ этого дома, требуетъ прибавки къ прежней платѣ по 75 р. въ годъ.

Постановили: Назначить въ квартирное пособіе отъ съѣзда смотрителю училища по 300 р. и учителю приготовительнаго класса по 120 р. въ годъ изъ суммы, ассигнованной прежнимъ съѣздомъ въ количествѣ 575 р. на наемъ дома подъ квартиры для нихъ и приготовительный классъ. Послѣдній имѣетъ помѣщаться за симъ въ запасной комнатѣ въ училищномъ зданіи. Остатокъ означенной суммы въ количествѣ 155 р. причислить къ общимъ средствамъ, поступающимъ нынѣ отъ окружнаго духовенства на нужды мѣстнаго училища.

2 засѣданіе, 5 сентября.

(*отъ 8 утра до 12 по полудни*).

III). По предложенію предсѣдателя, съѣздъ входилъ въ подробное разсмотрѣніе училищной смѣты на 1880

годъ, при чемъ смѣтныя исчисленія, сдѣланныя училищнымъ правленіемъ, приняты съѣздомъ, за незначительными исключеніями. Именно признано необходимымъ сдѣлать слѣдующія измѣненія въ смѣтѣ: а., по § 4-му статьѣ 2-й исключить 50 р., исчисленные на гимнастическіе приборы, такъ какъ необходимые приборы уже пріобрѣтены; б., изъ оклада жалованья, исчисленнаго учителю приготовительнаго класса въ количествѣ 360 руб., исключить 60 р. въ сообразность съ постановленіемъ окружнаго съѣзда 1878 г., которымъ положено выдавать жалованья означенному учителю только 300 р. въ годъ при готовой квартирѣ; в., дѣлопроизводителю училищнаго правленія вмѣсто 200 руб. единовременнаго вознагражденія выдать въ 1880 г. 100 руб; г., исключить изъ смѣты исчисленное учителямъ греческаго и латинскаго языковъ квартирное пособіе каждому по 120 р., а всего 240 р; д., на наемъ извощика для разъѣздовъ лицъ училищной инспекціи, вмѣсто 40 р., оставить прежній окладъ 25 руб. въ годъ; е., на вставку стеколъ и уплату пильщикамъ за распилку дровъ вмѣсто 40 р., назначить 25 руб. Итого предполагается сократить исчисленные по смѣтѣ расходы на сумму 480 руб.

Постановили: Сдѣлать надлежащія исправленія въ смѣтѣ расходовъ на 1880 годъ, согласно съ изложенными выше предположеніями съѣзда. Въ замѣнъ квартирнаго пособія, котораго лишаются учителя греческаго и латинскаго языковъ, съ семинарскимъ образованіемъ, просить его высокопреосвященство, высокопреосвященнѣйшаго Филоѳея, митрополита кіевскаго и галицкаго, ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ отпускѣ квартирныхъ денегъ какъ означеннымъ выше двумъ учителямъ, такъ и всѣмъ остальнымъ въ количествѣ 120 руб. въ годъ каждому, изъ добавочныхъ 4% взноса изъ церковныхъ доходовъ, имѣющихъ поступать съ 1880 г. отъ церквей черкасскаго училищнаго округа на содержаніе училищныхъ наставниковъ, съ высшимъ образованіемъ.

IV. *Слушали*: прошеніе учителя приготовительнаго класса Захаріи Левитскаго о выдачѣ ему 100 р., ассигнованныхъ по постановленію окружнаго съѣзда 1878 года за исправленіе надзирательской должности, изъ вырученной суммы отъ продажи дома, въ которомъ помѣщалось прежде чигиринское духовное правленіе.

Справка. Настоятель чигиринскаго собора, протоіерей Обыдовскій, отношеніемъ отъ 23 іюня 1879 г. увѣдомилъ правленіе черкасскаго училища, что домъ бывшаго чигиринскаго правленія находится на принадлежащей ему землѣ, по документамъ, и что домъ этотъ пришелъ нынѣ въ совершенную ветхость, такъ что годенъ лишь на дрова.

Постановили: выдать учителю Левитскому 100 р. изъ средствъ духовенства, отпускаемыхъ на содержаніе училища, и внести окладъ этотъ въ смѣту на 1880 годъ, такъ какъ указанный прежнимъ съѣздомъ источникъ для этой цѣли оказался не существующимъ.

V. *Слушали*: предложеніе предсѣдателя слѣдующаго содержанія: по смѣтѣ доходовъ, представленной въ съѣздъ училищнымъ правленіемъ, въ будущемъ 1880 году на содержаніе черкасскаго духовнаго училища исчислено къ поступленію отъ окружнаго духовенства взноса на покрытіе разныхъ училищныхъ нуждъ 4219 р. 29 коп., а за исключеніемъ изъ смѣты расходовъ означенныхъ выше 480 р. (см. ст. Ш.) 3739 руб. 29 коп. Къ этой суммѣ прибавляются: 100 руб. назначенные учителю приготовительнаго класса, 80 р. предполагаемые нынѣ вновь къ отпуску на основаніе продажной библіотеки при училищѣ и 25 руб., предполагаемые къ отпуску на путевые издержки члену училищнаго правленія священнику Ѳеодору Линчевскому. Затѣмъ къ взносу отъ духовенства на нужды училища причитается 3944 р. 29 к.

Постановили: на покрытіе исчисленныхъ по смѣтѣ расходовъ продолжить въ будущемъ году взносъ отъ церквей и причтовъ, установленный окружнымъ съѣздомъ 1878 года, въ количествѣ 20 рублей отъ каждаго прихода, съ тѣмъ чтобы 7% этого взноса представлены были отъ церквей и 3% отъ причтовъ въ два срока: ка 1-му января и 1-му іюля 1880 года.

VI. *Слушали*. Предложеніе предсѣдателя объ устройствѣ новой классной мебели для училища, по одобреннымъ Св. Синодомъ образцамъ оной, и изысканіи средствъ на этотъ предметъ.

Постановили: Устройство новой классной мебели отложить до постройки проэктируемаго нынѣ новаго училищнаго зданія, согласно постановленію прежняго окружнаго съѣзда.

VII. *Слушали*: Предложеніе предсѣдателя объ изысканіи средствъ на страхованіе училищныхъ изданій отъ огня, согласно постановленію Св. Синода и распоряженію епархіальнаго начальства.

Постановили: предоставить училищному правленію войти въ сношеніе по страхованію училищныхъ зданій съ агентомъ одного изъ россійскихъ страховыхъ отъ огня обществъ, съ отнесеніемъ расхода на этотъ пред-

метъ на счетъ процентовъ съ капитала, собраннаго духовенствомъ на устройство новаго училищнаго зданія и находящагося на храненіи въ мѣстномъ городскомъ банкѣ.

VIII. *Слушали*: предложеніе предсѣдателя объ устройствѣ больницы при училищѣ, или же наймѣ готоваго помѣщенія подъ оную.

Постановили: отложить устройство училищной больницы до постройки новаго училищнаго зданія, съ постройкою котораго больница можетъ быть помѣщена въ старомъ, существующемъ зданіи. До того же времени, въ случаѣ надобности, помѣщать заболѣвающихъ училищныхъ воспитанниковъ въ городской больницѣ за особую плату на общемъ положеніи.

IX. *Слушали*: заявленіе смотрителя училища Арсенія Царевскаго объ основаніи продажной библіотеки при училищѣ и пожертвованіи, для этой цѣли, отъ съѣзда небольшаго оборотнаго капитала на первый разъ.

Постановили: ассигновать для основанія продажной библіотеки при училищѣ единовременно 80 руб. изъ средствъ окружнаго духовенства и внести окладъ этотъ въ смѣту расходовъ на 1880 годъ.

3 засѣданіе, 5 сентября.

(отъ 4 до 8 часовъ по полудни).

X. *Слушали*: предложеніе предсѣдателя по вопросу о постройкѣ новаго училищнаго зданія и изысканіи средствъ на этотъ предметъ.

Постановили: построить новое училищное зданіе каменное въ два этажа, такъ чтобы въ немъ помѣстились пять классныхъ комнатъ, квартиры смотрителя училища, помощника его и надзирателя за воспитанниками, правленіе, библіотека, сборная для наставниковъ и гимнастическій залъ. Въ дополненіе къ имѣющимся въ настоящее время 10-ти тысячамъ строительнаго капитала, на возведеніе новаго зданія, ассигновать вновь отъ церквей и причтовъ черкасскаго училищнаго округа 20-ть тысячъ, и внести 7% этой суммы отъ церквей и 3% отъ причтовъ. Но такъ какъ церкви и духовенство не могутъ сдѣлать ассигнуемаго нынѣ взноса въ короткое время, то симъ смиреннѣйше просить Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря объ исходатайствованіи предъ Святѣйшимъ Синодомъ ссуды духовенству черкасскаго училищнаго округа въ 20-ть тысячъ, съ разсрочкою уплаты оной на 10 лѣтъ изъ 5% въ годъ, подъ гарантіею жалованья духовенства, церковныхъ доходовъ и церковнаго имущества. О порядкѣ возврата сей ссуды Святѣйшему Синоду прилагается къ журналу особая таблица. Для скорѣйшаго осуществленія предположенія съѣзда по постройкѣ новаго училищнаго зданія уполномочить члена училищнаго правленія отъ духовенства священника Θеодора Линчевскаго отправиться въ г. Кіевъ и войти тамъ въ соглашеніе съ епархіальнымъ архитекторомъ относительно составленія новыхъ смѣты, плана и фасада каменнаго зданія для училища и таковые представить епархіальному начальству на утвержденіе и зависящее распоряженіе. На путевыя издержки ассигновать, изъ средствъ духовенства, священнику Линчевскому 25 руб. и внести расходъ этотъ въ училищную смѣту. Что касается самаго мѣста для возведенія новаго училищнаго зданія, то съѣздъ, по надлежащемъ осмотрѣ, признаетъ самымъ удобнымъ для этой цѣли въ гигіеническомъ и другихъ отношеніяхъ мѣсто, бывшее подъ старою соборною церковію и мѣстнымъ духовнымъ правленіемъ, представляющее ровную возвышенную площадь. Вокругъ этого мѣста живутъ болѣе зажиточные обыватели города, православнаго исповѣданія, въ домахъ коихъ могутъ помѣщаться и группироваться квартиры учениковъ, что представляетъ немаловажную выгоду для надзора училищной инспекціи за ихъ поведеніемъ и образомъ жизни внѣ училища. Просить, вмѣстѣ съ тѣмъ, училищное правленіе войти въ соглашеніе съ причтомъ черкасскаго Николаевскаго собора, въ вѣденіи коего находится означенное пустопорожнее мѣсто объ уступкѣ онаго подъ училище и просить разрѣшенія на это епархіальнаго начальства. Затѣмъ настоящее училищное мѣсто, какъ стоящее на торговой площади и потому имѣющее значительную цѣнность въ торговомъ отношеніи, продать и вырученныя деньги употребить на погашеніе синодальной ссуды, или же устройство общежитія при училищѣ.

XI. Съѣздъ входилъ въ обсужденіе вопроса объ устройствѣ общежитія для бѣдныхъ учениковъ черкасскаго духовнаго училища, при чемъ пришелъ къ слѣдующему единогласному заключенію: такъ какъ зданія кіево-подольскаго и кіево-софійскаго духовныхъ училищъ, при которыхъ съ давняго времени имѣются общежитія, и въ нихъ, до раздѣленія епархіи на училищные округи, помѣщались обыкновенно дѣти бѣднаго духовенства и сироты всей епархіи, по справедливости должны бы составлять общее достояніе духовенства всѣхъ училищныхъ округовъ, а не кіево-подольскаго только и кіево-софійскаго; то было бы вполнѣ законно сдѣлать оцѣнку симъ зданіямъ и предложить духовенству упомянутыхъ двухъ округовъ уплатить за нихъ другимъ округамъ соотвѣтствующую сумму по стоимости.

Постановили: Просить распоряженія епархіаль-

наго начальства, дабы зданіямъ кіево-подольскаго и кіево-софійскаго духовныхъ училищъ, съ общежитіями при нихъ для бѣдныхъ учениковъ, сдѣлана была точная оцѣнка и сумма, какая опредѣлится при этомъ, за вычетомъ расхода, употребленнаго мѣстнымъ окружнымъ духовенствомъ на приспособленіе своихъ училищъ къ требованіямъ новаго устава, раздѣлена была между 5 училищными округами равномѣрно.

XII. *Слушали:* заявленіе депутата священника Іоанна Мельниковскаго о томъ, что причтъ и церковь села Бабичей, черкасскаго уѣзда, какъ причисленные по благочинію къ каневскому уѣзду, не вносятъ слѣдуемыхъ отъ нихъ сборовъ на содержаніе черкасскаго духовнаго училища и что, по сему, сборы эти слѣдуетъ взыскать съ нихъ.

Постановили: просить распоряженія епархіальнаго начальства, дабы взысканы были отъ причта и церкви упомянутаго выше села Бабичей всѣ взносы на содержаніе черкасскаго училища за все прежнее время и обязать ихъ дѣлать таковые взносы на будущее время неопустительно въ установленныхъ окружными съѣздами количествахъ.

За симъ съѣздъ черкасскаго окружнаго духовенства закрылъ свои засѣданія, предоставивъ предсѣдателю представить журналъ сей на предварительное разсмотрѣніе преосвященнаго Викарія и благоусмотрѣніе его Высокопреосвященства.

ТАБЛИЦА

погашенія ссуды въ 20000 р., которую предполагается испросить у Святѣйшаго Синода на постройку зданія для черкасскаго духовнаго училища, съ разсрочкою уплаты оной на 10 лѣтъ.

Распредѣленіе капитала по годамъ.		По черкасскому духовному училищу.	Уплата. Капитала	Процентовъ	Итого
1 годъ	20000	— — —	2000	1000	3000
2-й	18000	— — —	2000	900	2900
3-й	16000	— — —	2000	800	2800
4-й	14000	— — —	2000	700	2700
5-й	12000	— — —	2000	600	2600
6-й	10000	— — —	2000	500	2500
7-й	8000	— — —	2000	400	2400
8-й	6000	— — —	2000	300	2300
9-й	4000	— — —	2000	200	2200
10-й	2000	— — —	—	100	2100

Журналъ правленія черкасскаго духовнаго училища.

Засѣданіе 28 сентября 1879 года.

Слушали: предписаніе преосвященнаго Викарія, Михаила епископа уманскаго, отъ 24 сентября 1879 года за № 61: бывшій съѣздъ депутатовъ отъ духовенства черкасскаго училищнаго округа, въ засѣданіи своемъ 5 сентября, по вопросу о новомъ училищномъ зданіи высказался, между прочимъ, что для постройки онаго, по надлежащемъ осмотрѣ, онъ признаетъ самымъ удобнымъ мѣсто, бывшее подъ старою соборною церковію и духовнымъ правленіемъ, въ гигіеническомъ отношеніи, какъ представляющее ровную возвышенную площадь, а равно и воспитательномъ, такъ какъ вокругъ этого мѣста живутъ болѣе зажиточные обыватели православнаго исповѣданія, въ домахъ коихъ могутъ помѣщаться и группироваться квартиры учениковъ, что представляетъ немаловажную выгоду какъ для самихъ учениковъ, такъ и для надзора за ними со стороны инспекціи училищной.

Желая имѣть обстоятельныя свѣдѣнія о размѣрахъ новаго мѣста, его удобствахъ и неудобствахъ въ гигіеническомъ, экономическомъ и другихъ отношеніяхъ, сравнительно съ мѣстомъ, занимаемымъ нынѣ домомъ черкасскаго училища, предписываю училищному правленію доставить мнѣ эти свѣдѣнія въ самомъ скорѣйшемъ времени.

Справка 1., По собраннымъ въ черкасской городской думѣ свѣдѣніямъ о размѣрѣ мѣстъ, бывшихъ подъ старою соборною церковію и духовнымъ правленіемъ, оказывается, что по Высочайше утвержденному городскому плану первое мѣсто имѣетъ 448 квадратныхъ саженей, а смежное съ нимъ второе мѣсто 182 квад. сажени; мѣсто же, на которомъ нынѣ находится домъ, занимаемый черкасскимъ духовнымъ училищемъ, имѣетъ 1644 квадр. сажени. 2., Приглашенный въ засѣданіе правленія черкасскій городской врачъ г. Манасѣвичъ заявилъ, что въ гигіеническомъ отношеніи онъ не можетъ признать мѣста, бывшаго подъ соборною церковію, удобнымъ для постройки на немъ училища съ одной стороны потому, что мѣсто это, до постройки на центральный городской площади новаго собора, было открытымъ кладбищемъ для погребенія на немъ покойниковъ, о чемъ свидѣтельствуютъ сохранившіеся до настоящаго времени на ономъ кладбищенскіе могильные памятники, а съ другой стороны потому, что оно расположено на открытой окраинѣ горы, у подошвы кото-

рой протекаетъ гнилая рѣчка »Мытница«, гдѣ по преимуществу свирѣпствуютъ острыя, лихорадочныя и холерныя болѣзни. Настоящее же училищное мѣсто, какъ расположенное въ центрѣ города, не имѣетъ, по мнѣнію г. врача, означенныхъ неблагопріятныхъ въ гигіеническомъ отношеніи условій. 3., Съ мнѣніемъ съѣзда о выгодахъ и преимуществахъ новаго мѣста предъ мѣстомъ, нынѣ занимаемымъ училищнымъ зданіемъ, въ воспитательномъ и экономическомъ отношеніяхъ какъ начальство, такъ и правленіе училища не могутъ согласиться, особенно въ виду отрицательнаго вопроса о постройкѣ зданія для общежитія учениковъ, такъ какъ вблизи новаго мѣста они не находятъ и не могутъ указать пригодныхъ для помѣщенія учениковъ квартиръ.

Постановили: въ исполненіе прописаннаго выше предложенія Его Преосвященства, представить симъ журналомъ на архипастырское благоусмотрѣніе вышеизложенныя свѣденія о мѣстѣ, на которомъ предполагаетъ окружное духовенство построить новое училищное зданіе, съ присовокупленіемъ, что, по мнѣнію училищнаго правленія, мѣсто это, сравнительно съ мѣстомъ, занимаемымъ нынѣ училищемъ, представляетъ важныя неудобства для квартирной жизни воспитанниковъ, не можетъ считаться здоровымъ въ гигіеническомъ отношеніи, по особымъ условіямъ, и крайне тѣсное.

Къ свѣденію духовенства черкасскаго училищнаго округа.

Съ разрѣшенія его высокопреосвященства, высокопреосвященнѣйшаго Филоѳея, митрополита кіевскаго и галицкаго, преосвященнымъ Викаріемъ, епископомъ уманскимъ, сдѣлано нынѣ распоряженіе по кіевской консисторіи о созваніи въ установленномъ порядкѣ окружнаго съѣзда изъ депутатовъ отъ духовенства черкасскаго училищнаго округа на 13-е число февраля 1880 года въ г. Черкассахъ.

Предметомъ занятій предстоящаго съѣзда имѣетъ быть окончательное обсужденіе вопроса о постройкѣ новаго зданія для помѣщенія черкасскаго духовнаго училища, съ общежитіемъ для всѣхъ учащихся, на занимаемомъ нынѣ училищемъ мѣстѣ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Мысль о возстановленіи богоявленскаго братства при кіевской духовной академіи.

Ежегодно 31 декабря кіевская академія совершаетъ поминовеніе основателей и благотворителей академіи и всѣхъ въ ней учившихъ и учившихся. Это день кончины (1646 г) Петра Могилы, одного изъ начальныхъ и наиболѣе знаменитыхъ дѣятелей въ исторической жизни учрежденія. Обрядъ поминанія, свято хранимый въ теченіи болѣе двухъ вѣковъ, воспроизводитъ предъ нами всю исторію учрежденія, исторію братской школы, коллегіи, академіи старой и новой, въ возглашаемыхъ на поминовеніи именахъ болѣе знаменитыхъ или извѣстныхъ представителей ея. Цѣлою совокупностію явленій продолжительной исторической жизни учрежденія дается чувствовать сила того нравственно-общественнаго начала, которымъ одушевлены были первые основатели его, которымъ крѣпилось и оживлялось дальнѣйшее существованіе и развитіе его. Это начало, это духъ братской союзности для общаго, добраго дѣла, для взаимной помощи въ служеніи этому дѣлу. Начальное Богоявленское братство, основанное въ 1615 г., было союзомъ представителей мѣстной среды общественной, людей духовныхъ и свѣтскихъ, къ которому вслѣдъ затѣмъ присоединяются и представительныя лица цѣлаго края, какъ напр. гетманъ Сагайдачный. Это начальное братство основало братскую школу для дѣтей русскихъ людей всего края, всѣхъ званій и состояній, лишь бы только они были вѣрными сынами св. православной церкви. Съ 1631 года во главѣ братства является Петръ Могила, тогда архимандритъ печерскій,а черезъ годъ—митрополитъ кіевскій, признанный пожизненно старшимъ братомъ, опекуномъ и фундаторомъ братской школы. Онъ построилъ для школы новыя зданія, обезпечилъ ея содержаніе въ значительной части личными пожертвованіями, преобразовалъ ее въ коллегію съ низшими и высшими, по тогдашнему времени, курсами обученія, старался расширить общественныя связи учрежденія, и въ самомъ предсмертномъ завѣщаніи своемъ обращался съ воззваніемъ къ поименно названнымъ представителямъ знатныхъ русскихъ фамилій юго-западнаго и западнаго края, умоляя ихъ милосердіемъ Божіимъ имѣть попеченіе о его коллегіи, какъ единственномъ залогѣ православной русской церкви. Не сбылись надежды завѣщателя на эти фамиліи, скоро отпавшія отъ православія въ латино-польскую сторону. Но коллегія продолжала жить и безъ ихъ опеки, опираясь на свой союзъ съ ближайшею общественною средою, на союзъ съ вѣрнымъ православію южно русскимъ казачествомъ съ его гетманами и старшинами, на покровительство кіевскихъ архипастырей, поддержку другихъ пред-

ставительныхъ лицъ южно-русской іерархіи. Ко всему этому, по возсоединеніи края съ цѣлою Россіею, присоединилось высокое покровительство русскихъ государей, усилившееся особенно со времени Петра Великаго, давшаго коллегіи въ 1701 г. и титулъ академіи, сообразно „инымъ академіямъ во всѣхъ государствахъ иноземныхъ“.

Не смотря на широкія общественныя связи и покровительственныя отношенія, какими пользовалась наша коллегія-академія, существованіе и развитіе ея не могло бы быть прочнымъ, если бы она не находила опоры въ себѣ самой, въ силѣ внутренняго союза ея членовъ. Эта сила, привитая ей Петромъ Могилою, развивалась временемъ. Самое названіе „коллегія“, данное имъ преобразованной школѣ, означало не только новую, болѣе широкую постановку въ ней учебныхъ курсовъ, но и новую организацію всего учрежденія. Въ составѣ начальствующихъ и учащихъ она должна была представлять въ точномъ смыслѣ *коллегію*, сплоченную товарищескую корпорацію, способную къ самоустройству, къ самодѣятельному охраненію и развитію своихъ непосредственныхъ интересовъ, интересовъ своего существованія, своей науки, своего общественнаго и церковнаго призванія. Такой характеръ учрежденія признавался и утверждался за нимъ и его протекторами—митрополитами, грамотами на права и привилегіи коллегіи и академіи отъ гетмановъ и государей русскихъ. Онъ разумѣлся въ выраженіяхъ грамоты Петра Великаго объ академіи, какъ „равной инымъ академіямъ въ иноземныхъ государствахъ“. Коллегія сама выбирала своихъ ректоровъ, инспекторовъ, учителей, сама опредѣляла и устраивала свои училищные порядки, сама вырабатывала или вводила учебные курсы, программы, руководства, собирала учебныя и научныя пособія, запасалась библіотекой; владѣя извѣстною долею независимыхъ средствъ въ недвижимыхъ имуществахъ и др. доходныхъ статьяхъ, сама распоряжалась ими, промышляла объ ихъ пріумноженіи. Само собою понятно, что во всемъ этомъ академическая корпорація пользовалась указаніями, инструкціями, пособіями отъ протекторовъ академіи митрополитовъ; но именно въ силу протекторства они тѣсно соединены были съ нею, нравственно главенствуя въ академической корпораціи. Духъ братской или товарищеской союзности и самоустроительности она старалась привить и своимъ воспитанникамъ. Едва ли не современи Петра Могилы было заведено и потомъ болѣе или менѣе поддерживалось раздѣленіе академической корпораціи на *двѣ конгрегаціи:* начальники и наставники назывались sodales majoris congregationis, студенты двухъ старшихъ курсовъ sodales minoris congregationis. Они могли имѣть свои когрегаціонныя собранія и совѣщанія, на которыхъ выбирали изъ среди себя префекторовъ, товарищей къ нимъ и секретарей, для промысливанія о средствахъ содержанія воспитанниковъ, сбора ихъ, распоряженія ими, что все дѣлалось конечно съ вѣдома и при содѣйствіи коллегіальнаго или академическаго начальства. Въ такъ называемой великой бурсѣ воспитанники имѣли своего сеніора съ помощниками, который могъ восходить съ своими ходатайствами о средствахъ бурсацкаго общежитія даже непосредственно къ самому протектору академіи митрополиту, который принималъ такія ходатайства милостиво. Жившіе въ городѣ воспитанники академіи устраивали свое общежитіе извѣстными группами съ сеніорами во главѣ, для веденія общежительнаго хозяйства, для соблюденія общежительной, учебно-воспитательной дисциплины. Нѣкоторые образовали пѣвческіе товарищескіе хоры подъ управленіемъ регентовъ для пѣнія при кіевскихъ церквахъ, съ цѣлію имѣть въ этомъ нѣкоторый источникъ содержанія. Для вакаціальнаго времени составлялись странствующія группы *миркачей*, расхаживавшія по селамъ, деревнямъ и хуторамъ Украины и пѣніемъ у пановъ и домовитыхъ казаковъ собиравшія подаянія, какъ запасъ на пропитаніе себя въ учебное время. Существовали школьные порядки и обычаи, заведенные съ цѣлію развить въ воспитанникахъ пріемы взаимнаго обученія, воспособленія въ ученіи младшимъ со стороны старшихъ, а также вызвать соревнованіе, выставить успѣхи или образцы школьной науки. Таковы диспуты, рѣчи и проповѣди, произносимыя въ собраніяхъ академической конгрегаціи. Многое въ этихъ порядкахъ и обычаяхъ старины можетъ казаться наивнымъ, иное непригляднымъ для нашей поры. Но то вѣрно, что, именно благодаря жившему въ старой академіи духу братской союзности и союзной самоустроительности, она могла существовать и дѣлать свое дѣло, при тогдашнихъ скудныхъ средствахъ, при небольшемъ персоналѣ (около 10 лицъ или не много болѣе) начальствующихъ и учащихъ, [1]) при громаднѣйшемъ составѣ воспитанниковъ, не рѣдко отъ 800 до 1000 и болѣе, вос-

---

[1]) Персоналъ учащихъ часто восполнялся привлеченіемъ къ преподаванію въ низшихъ классахъ студентовъ богословія.

питанниковъ притомъ не одного какого либо сословія напр. духовнаго, а весьма различныхъ, такъ что напр. еще въ концѣ XVIII в. въ послѣдніе годы м. Самуила (†1796) г. *изъ 950* воспитанниковъ академіи было дѣтей священно-церковнослужительскихъ всего *427*, а изъ другихъ сословій *524*. Конечно, и въ персоналѣ нашихъ старыхъ коллегіатовъ и членовъ старо-академической корпораціи не обходилось безъ ссоръ, партій, смутъ, даже скандаловъ. Но могутъ ли похвалиться полною свободою отъ этихъ неприглядныхъ явленій и весьма многія ученыя и учебныя корпораціи высшихъ учебныхъ заведеній нашего времени? Еще чаще академическая молодежь тѣхъ временъ допускала ославить себя выходками грубой распущенности, казацко-бурсацкой удали и т. под. Но гдѣ и когда не случалось этого съ молодежью, особенно съ взрослою? Все таки, говоря относительно, въ исторической жизни коллегіи и старой академіи, въ средѣ учащихъ и учащихся, пришлось бы собрать не особенно много темныхъ явленій, компрометирующихъ эту жизнь, причемъ съ другой стороны можно примѣтить, что она успѣвала бороться съ случайными нестроеніями, исправлять ихъ силою того же духа самоохраненія и самоустройства, который составлялъ главную опору ея существованія и развитія.

Но вотъ еще одно изъ плодотворныхъ проявленій того духа братской союзности, какой ощущается въ жизни старой академіи. Члены академической корпораціи, а также и многіе воспитанники академіи, выходя изъ нея на разныя церковныя или общественныя служенія, не порывали связей съ нею, хранили добрую память о ней, добрыя расположенія и, когда могли, оказывали ей услуги, воспособляли ея небогатыя средства своими дарами и пожертвованіями. Испытывая въ жизни благодѣтельность того образованія, какое получили въ академіи, храня воспитанное ею и развитое жизнію сознаніе высокихъ интересовъ духовной науки, бывшіе академисты хотѣли, по мѣрѣ силъ и средствъ, оказывать поддержку академіи въ дальнѣйшемъ служеніи ея дѣлу науки и образованія, помогать слѣдующему послѣ нихъ молодому поколѣнію ея воспитанниковъ, особенно изъ бѣдныхъ и несостоятельныхъ, въ дѣлѣ содержанія и обученія ихъ въ академіи. Примѣры такихъ отношеній къ академіи бывшихъ начальниковъ, учителей или воспитанниковъ ея весьма многочислены, и было бы долго приводить ихъ. Ограничимся нѣсколькими замѣчаніями о нихъ. Было въ обычаѣ, что воспитанники еще въ академіи давали обѣтъ, даже клятвенный, не забывать ея, на какомъ бы поприщѣ ни пришлось потомъ быть тому или другому изъ нихъ. Новое поколѣніе воспитанниковъ напоминало иногда такіе обѣты представителямъ прошлаго. Такъ 1702 г. воспитанники minoris congregationis, меньшаго кіево-могилянскаго собранія, написали соборное посланіе бывшему воспитаннику кіевской академіи, а теперь учителю московской славяно-греко-латинской академіи іеромонаху Антонію Стрѣшковскому съ просьбою позаботиться о приглашеніи доброхотныхъ дателей изъ духовнаго и мірскаго чина къ пожертвованіямъ на украшеніе обновляемой конгрегаціонной церкви. Стрѣшковскій прочиталъ это посланіе во услышаніе всѣмъ предъ честными отцы, учители и братію, потомъ сказалъ рѣчь, въ которой напомнилъ имъ ихъ клятвенные обѣты всегда помнить академію, и тутъ же была сдѣлана подписка на пожертвованіе, потомъ увеличившаяся присоединеніемъ многихъ другихъ лицъ. На пожертвованную сумму пріобрѣтено было для конгрегаціонной церкви замѣчательное по изданію евангеліе. Въ послѣсловіи къ евангелію находится и списокъ жертвователей, въ которомъ встрѣчаются имена Стефана Яворскаго, св. Димитрія Ростовскаго, Ѳеофилакта Лопатинскаго и другихъ бывшихъ воспитанниковъ академіи, всего *до 114 лицъ*. Вотъ еще примѣръ пожертвованія въ другомъ родѣ. Нѣкто статскій совѣтникъ *Семенъ Снѣшницкій* пожертвовалъ воспитавшей его академіи свою очень большую библіотеку, мотивируя это свое дѣло между прочимъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ: *обнося въ свѣжей памяти неоцѣненное богатство стяжаннаго мною въ академіи кіевской христіанскаго ученія, имже обратился я отъ тьмы къ свѣту, и увлекаясь чувствованіемъ оставшейся во мнѣ достодолжныя за безсмертное сіе и неоплатимое благотвореніе признательности, дабы оныя хотя слабый залогъ показать, въ доказательство истины и пространства ея и въ пользу моихъ соотчичовъ, желаю оную въ академіи оставить* [1]). Короче выразился въ подобномъ случаѣ другой жертвователь, помѣщикъ полтавской губерніи, роменскаго уѣзда, с. Засулья Іосифъ Марковичъ. Марковичъ, завѣщав-

---

[1]) Этотъ Семенъ Ивановичъ Снѣшницкій былъ родомъ изъ дворянъ, по окончаніи курса въ академіи, поступилъ въ московскій университетъ, а по окончаніи здѣсь курса состоялъ на службѣ въ государственной адмиралтействъ коллегіи до 1809 г.

шій въ 1811 г. свою библіотеку академіи *на пользу совоспитанниковъ своихъ школьныхъ, яко многое отъ оныя пріялъ неразсѣянное по дебрямъ міра сего.* Вообще пожертвованія рукописями, книгами и цѣлыми библіотеками были очень часты, и старая академія оставила бы намъ громаднѣйшую библіотеку, если бы, къ величайшему сожалѣнію, она не погибла въ страшный пожаръ 1811 года, истребившій весь Подолъ и почти всѣ зданія академіи. Въ числѣ пожертвованій денежными суммами есть такія, которымъ давалось жертвователями какое либо спеціальное назначеніе напр. на усиленіе средствъ одной изъ академическихъ кафедръ [1]). Но большею частію денежныя пожертвованія назначались на усиленіе средствъ содержанія несостоятельныхъ и бѣдныхъ воспитанниковъ академіи. Изъ этихъ пожертвованій въ старой академіи образовалась было громадная по тому времени сумма въ *нѣсколько сотъ тысячъ* рублей ассигнаціями, которая, хотя оказалась меньшею по переводѣ на серебренные рубли, но въ свое время значила вѣроятно болѣе, чѣмъ подобная ей сумма на нынѣшніе бумажные рубли. Само собою понятно, что въ этой суммѣ крупнѣйшую часть составляли пожертвованія самихъ протекторовъ старой академіи митрополитовъ, которые почти всѣ были въ свое время воспитанниками академіи, потомъ учителями, префектами или ректорами въ ней.

Эти воспоминанія изъ жизни братской школы, коллегіи и старой академіи не лишены значенія, даже назидательности и для настоящаго времени. Новой академіи, преобразованной въ 1819 г. и вторично въ 1869 г., дарованы опредѣленныя и прочныя средства существованія, милостію августѣйшихъ Государей и заботливостію высшаго церковнаго управленія. Но движущаяся жизнь вырабатываетъ и предъявляетъ свои требованія для каждой новой поры. Въ настоящую пору она предъявляетъ намъ одно особенно серіёзное требованіе. Въ слѣдствіе извѣстныхъ распоряженій съ текущаго года усиливается приливъ воспитанниковъ въ академію изъ духовныхъ семинарій. Высшее начальство заботливо принимаетъ мѣры къ тому, чтобы предоставить и нашей академіи, на равнѣ съ другими, возможность усиленнаго пріема въ ней воспитанниковъ съ помѣщеніемъ и содержаніемъ ихъ въ академіи. Но все таки не малому числу воспитанниковъ, по всей вѣроятности, придется содержаться на свои средства, которыя не могутъ быть достаточны у нихъ, какъ дѣтей небогатаго духовенства (за немногими исключеніями). Желательно видѣть добрыя услуги, дружеское содѣйствіе въ этомъ академіи со стороны частныхъ лицъ, и прежде всего изъ бывшихъ воспитанниковъ академіи. При многихъ учебныхъ учрежденіяхъ среднихъ и высшихъ, духовныхъ и свѣтскихъ существуютъ общества для пособія недостаточнымъ воспитанникамъ. Безъ сомнѣнія, подобное учрежденіе возможно и при нашей академіи. Академическій юбилей 1869 г. достаточно обнаружилъ, что и въ бывшихъ воспитанникахъ новой академіи держатся отношенія доброй памяти о ней, сочувствія ея научнымъ интересамъ, сочувствія учащейся въ ней молодежи съ готовностію поощрить ея трудолюбіе, облегчить учебные труды ея возможнымъ обезпеченіемъ ея въ средствахъ содержанія. Съ такими сочувствіями безъ сомнѣнія отзовутся и теперь стоящіе на разныхъ постахъ церковной и государственной службы бывшіе воспитанники или преподаватели академіи, а за ними, вѣроятно, и другія благородныя и почтенныя личности, проникнутыя сознаніемъ интересовъ богословской науки, въ различныхъ вѣтвяхъ ея, духовнаго просвѣщенія, а въ связи съ тѣмъ интересовъ церкви, ея религіозно-просвѣтительной миссіи, религіознаго образованія общества и всего народа. Новое предполагаемое общество при академіи для пособія недостаточнымъ студентамъ можетъ явиться даже не какъ новое учрежденіе, а какъ возстановленіе, въ современной формѣ, того начальнаго *Богоявленскаго Братства*, которымъ создана первая Братская школа, родоначальница могилянской коллегіи, старой и новой академіи.

Ив. М—скій.

[1]) Къ послѣднимъ пожертвованіямъ этого рода относится извѣстное пожертвованіе д. т. совѣтника Италинскаго, завѣщавшаго большую сумму (до 23,000 р) на *каѳедру астрономіи* въ академіи. Пожертвованіе это, распоряженіемъ высшаго начальства, поступило на другое, сообразное съ требованіями времени, назначеніе.

Какое евангеліе слѣдуетъ читать на литургіи въ недѣлю 28 по пятидесятницѣ?

Въ нашей мѣстности неодинаковое евангеліе обыкновенно читается въ недѣлю 28 по пятидесятницѣ; именно: одни изъ насъ—священнослужителей въ эту недѣлю читаютъ евангеліе, положенное на ряду: притчу о званныхъ на вечерю Лук. 14, 16—24, не обращая вниманія на то, въ какую изъ ря-

довыхъ недѣль приходится недѣля св. праотецъ; такъ что они эту притчу читаютъ два раза: въ недѣлю 28 и другой разъ въ недѣлю св. праотецъ; другіе эту притчу читаютъ одинъ разъ въ недѣлю св. праотецъ, пропуская при этомъ, въ недѣлю праотецъ, евангеліе недѣли рядовой; въ недѣлю же 28-ю притчу о званныхъ на вечерю пропускаютъ, и на мѣсто ея читаютъ евангеліе рядовое той недѣли, которая приходится въ недѣлю св. праотецъ; третьи тоже въ недѣлю 28-ю притчу о званныхъ на вечерю пропускаютъ, но, въ замѣнъ ея, читаютъ рядовое евангеліе слѣдующей недѣли; въ замѣнъ прочитаннаго рядоваго евангелія слѣдующей недѣли, читаютъ таковое евангеліе дальнѣйшей недѣли и т. д., пока дойдетъ очередь до недѣли св. праотецъ, въ которую и читаютъ одно только евангеліе: притчу о званныхъ на вечерю, рядовое же евангеліе недѣли, въ которую приходится недѣля св. праотецъ, въ этомъ случаѣ бываетъ уже прочитаннымъ въ предшествующую недѣлю. Такимъ образомъ 2-го декабря сего 1879 года въ недѣлю 28 одними изъ насъ читано было евангеліе недѣли 28 Лук. 14, 16—24, другими—евангеліе недѣли 30-й Лук. 18, 18–27, третьими—евангеліе недѣли 29 Лук. 17, 12—19.

Что между нами пастырями, руководствующимися однимъ и тѣмъ же уставомъ церковнымъ, существуетъ троякое мнѣніе объ одномъ и томъ же предметѣ, это видно изъ слѣдующихъ обстоятелствъ. Въ Воскресномъ Чтеніи за каждый годъ указано въ началѣ каждаго нумера: какое именно евангеліе церковнымъ уставомъ положено читать въ каждое воскресенье на литургіи. Въ этомъ указаніи существуетъ выше изъясненное разнорѣчіе. Привожу, въ потвержденіе, нѣсколько примѣровъ. Такъ, въ Воскр. Чт. за 1847 г. № 36 сказано, что въ нед. 28-ю еванг. Лук. 14, 16—24, въ нед. св. праотецъ еванг. тоже: Лук. 14, 16—24. Въ В. Чт. 1844 г. № 36 въ нед. 28 еванг. (недѣли 31, которая приходилась въ нед. св. праот.) Лук. 18, 35—43; въ нед. св. праот. еванг. Лук. 14, 16—24. Въ В. Чт. за 1852 г. № 36 въ нед. 28 еванг. (нед. 29) Лук. 17, 12—19; въ нед. 29 еванг. (недѣли 30) Лук. 18, 18—27; въ недѣлю св. праотецъ, которая приходилась въ нед. 30, еванг. Лук. 14, 16—24. Изъ приведенныхъ примѣровъ видно, что одни изъ оо. пастырей, подъ редакцією коихъ печатались поясненныя указанія о чтеніи евангелій, были того мнѣнія, что въ 28 недѣлю слѣдуетъ читать тоже евангеліе, которое читается и въ нед. св. праотецъ, другіе, что въ эту недѣлю слѣдуетъ читать евангеліе недѣли рядовой, которая приходится въ нед. св. праотецъ, третьи, что въ недѣлю эту слѣдуетъ читать евангеліе недѣли 29.

Троякое мнѣніе о чтеніи евангелій въ нед. 28-ю имѣютъ и тѣ изъ оо. пастырей церковныхъ, подъ редакцією которыхъ печатаются указанія о чтеніяхъ евангельскихъ въ кіевскомъ народномъ календарѣ изд. г. Андріяшева. Привожу, въ подтвержденіе, тоже три примѣра. Въ кіевск. нар. календарѣ на 1871 г. указано, что въ нед. 28-ю еваг. Лук. 14, 16—24; и въ нед. св. праот. еванг. Лук. 14, 16—24 и ряд. Лук. 18, 18—27 (прибавленіе рядоваго евангелія ясно противорѣчитъ статьѣ церк. устава, которая будетъ приведена ниже). Въ томъ же календарѣ на 1877 г. указано, что въ нед. 28 еванг. Лук. 18, 18—27 (нед. 30-й); въ нед. св. праот. еванг. Лук. 14, 16—24 (недѣли 28-й). Въ томъ же календарѣ на 1879 г. сказано,—въ нед. 28 еванг. Лук. 17, 12—19 (недѣли 29-й), въ нед. 29 еванг. Лук. 18, 18—27 (недѣли 30), въ нед. св. праот. еванг. Лук. 14, 16—24 (недѣли 28).

При столь разнорѣчащихъ указаніяхъ поименованныхъ изданій, касательно чтеній въ недѣлю 28, остается рѣшить вопросъ: „кого изъ гг. редакторовъ и оо. соредакторовъ этихъ изданій должны мы слушаться въ данномъ случаѣ“? Что касается меня, я того убѣжденія, что въ нед. 28 рядовое евангеліе: притчу о званныхъ на вечерю слѣдуетъ оставлять, такъ какъ таковая должна читаться въ нед. св. праот., рядовое же евангеліе недѣли, въ которую случается недѣля св. праотецъ, слѣдуетъ въ эту недѣлю оставлять, а читать таковое въ недѣлю 28. Въ семъ случаѣ руководствуюсь прямымъ смысломъ статьи церковнаго устава, которая подъ одиннадцатымъ числомъ декабря изложена такъ: „отъ здѣ блюди недѣлю св. праотецъ, въ кое число прилучится. Аще прежде недѣли 28 или послѣжде, и на литургіи евангеліе чти недѣли 28 отъ Луки зач. 76: человѣкъ нѣкій сотвори вечерю велію: непремѣнно едино. А въ 28 недѣлю чти рядовое, кое прилучится иныя недѣли„. Отъ своего убѣжденія могу отстать, впрочемъ, въ то время, когда кто либо представитъ сильныя доказательства на то, что эту статью церковнаго устава слѣдуетъ понимать какъ либо иначе.

Желательно бы знать: какое евангеліе въ эту недѣлю обыкновенно читается *въ Кіево-печерской Лаврѣ* и въ *Кіево-Троицкомъ монастырѣ*, въ которомъ церковный уставъ во всей точности испол-

няется подъ строгимъ наблюденіемъ мѣстнаго настоятеля о. Іоны. [1])

Священникъ *Ипполитъ Тацієвскій.*

Г. Липовецъ
10 декабря 1879 г.

Обязательство еврея къ взносу на постройку церкви въ деревнѣ Деміевкѣ. Это подгородная деревня подлѣ самаго Кіева. Корреспондентъ „Кіевлянина", разсказывая о непомѣрно быстромъ возрастаніи еврейскаго населенія въ этой деревнѣ, гдѣ евреи при посредствѣ подкуповъ, водки и угощеній захватили у крестьянъ всѣ доходныя статьи деревни, сообщаетъ между прочимъ о слѣдующемъ обстоятельствѣ. „Изъ бывшей васильковской дороги среди Деміевки образовалась площадь, на которой приговоромъ крестьянъ дозволено устроить базаръ купцу еврею П., при чемъ площадь сдана ему въ аренду *на 25 лѣтъ съ платою 25 р. въ годъ* и въ концѣ концовъ *съ обязательствомъ* (*пунктъ 11 приговора*), *въ случаѣ взноса евреемъ П. 300 рублей на постройку церкви или на постройку училища*, выдать еврею П. данную о пріобрѣтеніи имъ въ собственность отданной въ аренду земли. Нужно замѣтить, прибавляетъ корреспондентъ, что, оставаясь въ рукахъ общества крестьянъ дер. Деміевки, земля эта могла бы приносить не менѣе *500 р. въ годъ дохода*". Фактъ этотъ, если онъ вѣренъ, представляетъ одинъ изъ безчисленныхъ примѣровъ того, какъ легко несчастные крестьяне наши становятся беззащитною жертвою еврейской эксплуатаціи, примѣровъ, разсказами о которыхъ переполнены мѣстныя газеты края. Касательно Деміевки слѣдуетъ замѣтить, что настоятельная потребность церкви для нея возчувствована была населеніемъ уже съ давняго времени, мысль о постройкѣ церкви была въ ходу, нѣкоторое время открывалась, говорятъ, надежда на осуществленіе этой мысли. Дѣло останавливалось обыкновенно за недостаткомъ средствъ у крестьянъ на постройку. И вотъ темные простецы утѣшаются надеждою, что еврей дастъ имъ на постройку церкви 300 р. Онъ, пожалуй, и дастъ, но этимъ можетъ окончательно запутать ихъ, отнявъ у нихъ, въ свою пользу, если вѣрить сообщенію корреспондента, 500 р. ежегоднаго дохода, изъ котораго въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ образовалась бы сама собою уже значительная подмога на постройку церкви. Желательно было бы отъ причта церкви, къ приходу которой принадлежитъ Деміевка, или отъ о. благочиннаго, въ округѣ котораго состоитъ этотъ приходъ, получить разъясненіе этого обстоятельства, такъ какъ оно если не извѣстно, то можетъ быть извѣстнымъ мѣстному причту. Желательно, чтобы нашелся добрый человѣкъ, который помогъ бы крестьянамъ Деміевки выпутаться изъ сѣтей еврея, что, по сообщенію корреспондента, еще возможно, такъ какъ въ приговорѣ, по которому передана ему площадь на 25 л. за безцѣнокъ, допущены существенныя неправильности.

[1]) Прямѣе было бы въ данномъ случаѣ обратиться въ Кіево-Софійскій соборъ. *Ред.*

Народныя пѣсни на Рождество Христово. Священникъ села Нерубайки (уманскаго уѣзда) о. *Викторъ Ильяшевичъ* прислалъ намъ нѣсколько образчиковъ народныхъ пѣсней или, какъ онъ еще называетъ ихъ, колядокъ на Рождество Христово. Эти пѣсни взяты имъ у школьниковъ его прихода, которыми записаны со словъ односельцевъ, со всѣми, какъ справедливо выражается о. Ильяшевичъ, искаженіями смысла, названій мѣстъ и т. под. Не беремся возстановлять этотъ смыслъ, вообще выправлять эти пѣсни для напечатанія ихъ въ такомъ исправленномъ видѣ въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ", какъ это предлагаетъ о. Ильяшевичъ. Не беремся, между прочимъ, потому, что по собственному опыту и опыту другихъ знаемъ, что такого ради пѣсни могутъ быть записаны гораздо исправнѣе, если это дѣлается болѣе надежными и понимающими дѣло лицами, чѣмъ сельскіе школьники. Считаемъ однакоже нелишнимъ сказать нѣсколько словъ по поводу упомянутыхъ пѣсенъ въ виду того, что онѣ довольно распространены въ простолюдьи нашей епархіи и вообще всего края, едва ли не болѣе, чѣмъ въ мѣстностяхъ великорусскихъ епархій. Конечно, эти пѣсни могутъ интересовать нетолько этнографа и изслѣдователя произведеній народнаго творчества, но также и сельскаго священника уже потому самому, что имѣютъ религіозное содержаніе, создаются религіознымъ чувствомъ народа, питаютъ это чувство. Говоря здѣсь *о пѣсняхъ на Рождество Христово*, замѣтимъ прежде всего, что слѣдуетъ различать въ этихъ пѣсняхъ *колядки и духовные стихи*. Въ колядкахъ еще очень замѣтна примѣсь языческихъ представленій, какъ наслѣдіе глубокой языческой старины (напр. упоминаніе о жертвенномъ кострѣ и козлѣ и т. под.). Духовные стихи болѣе или менѣе свободны отъ такой примѣси [1]), и если заключаютъ въ себѣ что либо несогласное съ священною или церковною исторіею или вѣроученіемъ, то оно заимствовано не отъ язычества,—а изъ христіанскихъ же

[1]) Бываетъ конечно, что содержаніе колядокъ входитъ въ содержаніе духовныхъ стиховъ и обратно, но все таки не уничтожаетъ различія между ними.

источниковъ апокрифическаго свойства. Колядки и тому подобныя произведенія народнаго творчества пѣлись въ томъ или другомъ видѣ еще въ дохристіанскія времена, пѣлись при чистомъ язычествѣ, на языческихъ религіозныхъ праздникахъ. Духовные стихи возникли *первоначально* уже въ христіанское время, подъ вліяніемъ церковно-обрядовыхъ установленій и обычаевъ. Съ самыхъ первыхъ временъ христіанства въ Руси существовалъ обычай пѣнія церковныхъ тропарей за праздничными обѣдами или пирами. Въ одномъ древне-русскомъ поученіи, которое приписывается преп. Өеодосію Печерскому, говорится между прочимъ: во время (праздничнаго) пира тропарей за чашами пѣть только три, а именно: одинъ во славу Христа Бога въ началѣ обѣда, другой во славу пресв. Дѣвы Маріи въ концѣ обѣда, третій за здравіе государя или князя: болѣе не позволяемъ". Видится, были охотники пѣть и болѣе тропарей напр. за здравіе хозяина, почетныхъ гостей и т. под. Подъ предлогомъ благочестиваго усердія къ пѣнію тропарей высказывалось иногда усердіе къ лишнимъ чашамъ, ибо за каждымъ заздравнымъ тропаремъ слѣдовала и заздравная чаша. И вотъ строгій ревнитель благочестиваго и благочиннаго провожденія хр. праздниковъ съ ихъ обѣдами или пирами, вооружается противъ лишнихъ тропарей и чашъ. Конечно на этихъ праздничныхъ обѣдахъ видную роль занимали лица духовныя, обыкновенно угощаемыя тогда въ праздники князьями, боярами и другими болѣе зажиточными лицами. Естественно, что они то и предначинали пѣніе тропарей, какъ знающіе ихъ на память и умѣющіе пѣть. Но къ такому пѣнію и затѣмъ питью любили приглашивать, даже принуждать устроители обѣдовъ, какъ можно заключать изъ правилъ м. Іоанна (†1089,) совѣтывавшаго священникамъ беречься отъ подобныхъ принудительныхъ угощеній. Современемъ праздничные тропари усвоялись и мірянами, росходились въ народъ, распѣвались имъ. И это была, безъ сомнѣнія, полезная сторона обычая. Изъ тропарей, какъ вообще изъ церковныхъ пѣсней народъ знакомился съ значеніемъ праздника, священною исторіею празднуемыхъ событій, съ самымъ даже ученіемъ христіанскимъ. Еще далѣе, по подобію церковныхъ тропарей и пѣсней, народъ слагалъ и свои праздничные стихи или пѣсни. Черты ихъ усматриваются даже въ древнихъ церковныхъ поученіяхъ. Въ началѣ одного изъ нихъ встрѣчается стихъ: *трапеза ставится, Христосъ Богъ славится!*—стихъ взятый уже изъ стиховъ и присловій праздничныхъ народнаго происхожденія. Старинныя праздничныя *братчины* были по всей всей вѣроятности наиболѣе обычною средою для распѣванія тропарей и народныхъ духовныхъ стиховъ. Не замедлили выступить еще особые классы праздничныхъ пѣвцовъ. Это съ одной стороны кружки молодежи изъ церковныхъ пѣвцовъ и товарищей ихъ, съ другой—нищіе странники. Послѣдніе изстари и особенно извѣстны подъ названіемъ *Калѣкъ перехожихъ*. Было въ обычаѣ въ праздничные, имянинные, поминальные дни кормить нищихъ. Этого обычая держались и князья со времени самаго Владиміра Святаго, бояре, купцы, и др. Кормили нищихъ и на братчинахъ, гдѣ иногда даже нарочито предназначалась для нихъ часть складчиннаго приношенія участниковъ братчины. Какъ нищихъ кормили ради Христа, ради праздника, то естественно, что они и старались выпросить кормленіе или отблагодарить за него причитаніями и пѣснями во славу Христа, Божіей Матери, святыхъ, за здравіе кормителей и т. под. Въ церквахъ или при церквахъ, гдѣ также собирали они милостыню, перенимали они слова и напѣвы церковныхъ тропарей и пѣсней, а затѣмъ слагали ихъ сами, болѣе или менѣе подражая первымъ или приспособляясь къ нимъ. Такими-то путями изъ церковно-праздничныхъ тропарей и пѣсней или подъ ихъ вліяніемъ зачались народные духовные стихи, которые и теперь отзываются глубокою древностію, не смотря на позднѣйшіе наросты въ нихъ. Понятно, почему эти стихи вообще дов. вѣрно передаютъ смыслъ хр. праздника, черты празднуемыхъ священныхъ событій и лицъ, даже черты христіанскаго вѣроученія и назиданія. Проходя однако чрезъ народное творчество, они естественно должны были воспринять въ себя многое изъ содержанія тѣхъ весьма обильныхъ апокрифическихъ сказаній, которыя вращались и въ кругу церковныхъ лицъ, самихъ даже пастырей, но особенно излюблены были народными книжниками, начетчиками. Эти апокрифическія заимствованія и распространенія часто имѣютъ невинный характеръ, нисколько не вредя церковному духу и церковной основной мысли, лежащей въ основѣ духовныхъ стиховъ. Собраніе этихъ духовныхъ стиховъ, распѣваемыхъ въ той или другой мѣстности, ознакомленіе съ ними,—дѣло, повторяемъ, интересное и для сельскихъ пастырей, вводя ихъ въ кругъ религіознаго пониманія ихъ прихожанъ, знакомя ихъ съ однимъ изъ элементовъ религіозно - воспитательнаго развитія народа. Съ этой точки зрѣнія мы сочли бы полезными и пригодными для нашего из-

данія такія сообщенія отъ сельскихъ пастырей, въ которыхъ занимающій теперь насъ предметъ являлся въ болѣе серьезной постановкѣ, съ надлежащимъ освѣщеніемъ. Пѣсни, сообщенныя О. Ильяшевичемъ, даютъ немного. Но и на нихъ видно, во первыхъ, что евангельская исторія Рождества Христова передана очень вѣрно, что распространенія заимствованы не только изъ апокрофическихъ изданій, но и изъ церковнаго преданія, напр. то, что Иродомъ, искавшимъ убить рожденнаго Младенца, избито 14 дѣтей, что ангелъ путеводилъ Іосифа и БожіюМатерь въ Египетъ и проч. Выразительными чертами передана злоба Ирода, говорившаго слугамъ избивать даже своихъ дѣтей, горе матерей объ убиваемыхъ дѣтяхъ, утѣшеніе имъ въ мысли, чта дѣти пострадали за Христа и потому будутъ блаженны. Стихъ хотѣлъ даже проникнуть въ душу Матери Божественнаго Младенца и старца Іосифа, въ помыслы ихъ вѣры при обстоятельствахъ рожденія и первыхъ дней жизни чуднаго Отрочати. Важно, во вторыхъ, то, что стихъ выражаетъ истиное христіанское представленіе о Рожденномъ, какъ Богѣ и человѣкѣ, пришедшемъ для спасенія людей. Впрочемъ на стихахъ, присланныхъ О. Ильяшевичемъ, ощутительны слѣды не только искусственной переработки быть можетъ какихъ либо школьниковъ стараго времени (напр. школьниковъ старой кіевской академіи), но слѣды полонизмовъ въ отдѣльныхъ словахъ, напр. панна (дѣва Марія), шопа (вмѣсто вертепа) и т. под. Болѣе интересны были бы духовные стихи безъ этой искусственной передѣлки и позднихъ примѣсей. А такіе стихи намъ доводилось слышать даже въ Кіевѣ, гдѣ предъ большими праздниками, во время ихъ или во время ярмарокъ можно видѣть нищихъ пѣвцовъ, заходящихъ изъ селъ кіевской губерніи и сосѣднихъ. *Ив. М—скій.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ 1880 году.

ПРИ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ

БУДУТЪ ИЗДАВАТЬСЯ

по прежде утвержденнымъ программамъ:

1, Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости,

Церковная, попреимуществу мѣстная, *газета*. Программа ея въ общемъ слѣдующая: *Отдѣлъ оффиціальный*, Высочайшіе манифесты и повелѣнія, сvнодальные указы и правительственныя распоряженія, относящіяся къ Кіевской Епархіи, мѣстныя административныя распоряженія и извѣстія проч. *Отдѣлъ неоффиціальный*, мѣстныя церковныя историко-статистическія извѣстія и достопримѣчательные письменные памятники, хроника мѣстная и общецерковная, извѣстія о замѣчательныхъ событіяхъ церковной жизни въ церкви русской, восточной, западной и проч.

2, Воскресное Чтеніе,

Журналъ *религіозно-нравственнаго* содержанія и характера въ общедоступномъ и общеназидательномъ изложеніи Въ немъ будутъ помѣщаемы общепонятныя статьи, служащія къ уразумѣнію Слова Божія, богослуженія и обрядовъ православной церкви, къ утвержденію въ сердцѣ любви, вѣры и упованія христіанскаго и тому под.

3, Труды Кіевской Духовной Академіи,

Журналъ *научнаго* содержанія и характера. Въ немъ будутъ помѣщаемы научныя статьи по всѣмъ отраслямъ наукъ, преподаваемыхъ въ духовной Академіи, по предметамъ общезанимательныя, по изложенію доступныя большинству читателей и никакъ не въ видѣ сырыхъ матеріаловъ. При журналѣ *будутъ продолжаться переводы твореній блаженнаго Іеронима и Августина.*—Изъ твореній бл. Іеронима въ слѣдующемъ 1880 г. будутъ издаваться его знаменитыя *толкованія на ветхозавѣтныя книги;* изъ твореній бл. Августина— его знаменитѣйшее твореніе—*о градѣ Божіемъ.*

Такимъ образомъ изданія Кіевской Духовной Академіи имѣютъ въ виду удовлетвореніе потребностей: 1, своевременнаго знакомства съ текущими церковными событіями (*газетное* чтеніе,—„Епархіальныя Вѣдомости“); 2, *религіозно—нравственнаго,* общеназидательнаго и общепонятнаго чтенія („Воскресное Чтеніе“), и 3, научнаго образованія богословскаго („Труды Кіевской Духовной Академій“).

„Епархіальныя Вѣдомости“ будутъ выходить *еженедѣльно*, въ четвертку, въ два столбца, *не менѣе одного листа въ недѣлю.* „Воскресное Чтеніе“ будетъ вы-

ходитъ также *еженедѣльно*, въ прежнемъ форматѣ, въ четвертку, въ два столбца, *не менѣе одного листа въ недѣлю*. „Труды Кіевской Духовной Академіи" будутъ выходить *ежемѣсячно* книжками *не менѣе 12* листовъ, изъ коихъ около 5 заняты переводомъ твореній блаж. Іеронима и Августина и не менѣе 7—оригинальными статьями. Изъ годоваго изданія „Трудовъ" составятся: *одинъ томъ* твореній *бл. Августина*, *одинъ томъ* твореній *бл. Іеронима* и *три тома* статей, каждый около 30 печ. листовъ, съ особымъ счетомъ страницъ.

Цѣна *за годъ* съ пересылкою: Епархіальныхъ Вѣдомостей 3 р. 60 к.; Воскреснаго Чтенія—4 р; Трудовъ Кіевской Духовной Академіи--7 р; цѣна Епархіальныхъ Вѣдомостей *вмѣстѣ* съ Воскреснымъ Чтеніемъ—7 р; Епарх. Вѣдомостей съ Трудами—10 р; Воскреснаго Чтенія съ Трудами—10 р; Епархіальныхъ Вѣдомостей съ Воскреснымъ чтеніемъ и Трудами—12 р. с.

Для любителей свято-отеческаго чтенія редакція нашла возможнымъ переведенныя уже и переводимыя изданія твореній отцевъ и учителей церкви западныхъ пустить въ продажу отдѣльнымъ изданіемъ подъ общимъ названіемъ **Библіотека твореній св. отцевъ и учителей церкви западныхъ**. Поступаютъ въ продажу слѣдующіе томы Библіотеки: 1 и 2-й, содержащіе въ себѣ Творенія (всѣ) св. **Кипріана епископа Карѳагенскаго**, части 1 и 2; томы 3, 4, 5 и 6, содержащіе творенія **бл. Іеронима Стридонскаго**, части 1, 2, 3 и 4; томъ 7-й, содержащій творенія **бл. Августина епископа Иппонійскаго**, ч. 1; томъ 8-й—творенія **бл. Іеронима**, ч. 5-я; томъ 9--творенія **бл. Августина** часть 2. Томы Библіотеки 1, 2, 3 и 4-й можно выписывать теперь же, томы 5, 6, и 7 перепечатываются вновь и выйдутъ въ началѣ 1880 года, томы 8 и 9 оканчиваются переводомъ и печатаніемъ и выйдутъ къ концу текущаго года. Цѣна за каждый томъ Библіотеки 2 руб. сер. съ пересылкою.

Адресъ: въ Редакцію Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, *или* Воскреснаго чтенія *или* Трудовъ, при Кіевской Духовной Академіи, въ Кіевѣ.

Можно также подписываться: 1) въ книжныхъ магазинахъ Н. Я. Оглоблина (бывшихъ С. И. Литова)—въ Кіевѣ, на Крещатикѣ, д. С. И. Литова и въ С.-Петербургѣ на Малой Садовой, д. № 4, и 2) у книгопродавца А. Н. Ферапонтова—въ Москвѣ.

Въ редакціи можно получать „Воскресное Чтеніе" за слѣдующіе годы существованія журнала при Академіи: I (1837—38), II (1838—39), V (1841—42), VI (1842—43), VII (1843—44,) X (1846—47), XI (1847—48), XII (18—49), XV (1851—52), XVII (1853—54), XVIII (1854—55), XIX (1855—56), XX (1856—57), XXI (1857—58), XXIII (1859—60). XXIV (1860—61), XXV (1861—62). XXVII (1863—64), XXVIII (1864—65), XXIX (1865—66), XXX (1866—67), XXXI (1867—68), XXXII (1868—69), XXXIII (1869—70), XXXIV (1870—71). Цѣна 2 руб. 60 к. за годъ съ пересылкою.

„Труды Кіевской Духовной Академіи" продаются *по уменьшенной цѣнѣ*: 1860—1869 годы (кромѣ 1867 г.) по 2 руб. безъ пересылки, а съ пересылкою 2 р. 60 к.; за 1870—1873 годы по 3 руб. 50 коп. безъ пересылки, съ пересылкою 4 р; за 1874 годъ 4 руб. 50 коп., съ пересылкою 5 р.; за 1875 годъ 6 руб.; за 1876, 1877 и 1878 и 1879 г. г. по 7 руб.

Выписывающимъ единовременно не менѣе 10 годовыхъ экземпляровъ „Трудовъ„ и „Воскреснаго Чтенія" дѣлается уступка по 25 % съ номинальной цѣны; выписывающіе „Воскресное Чтеніе" получаютъ сверхъ того указатель къ первымъ 25 годамъ этого журнала.

Мѣсячныя книжки „Трудовъ" 1860—1873 гг. отдѣльно продаются по 65коп., съ перес. 75 коп.

Содержаніе Трудовъ Кіев. дух. Акад. за Декабрь 1879 г. I. Блаженнаго Іеронима (въ русскомъ переводѣ). Переводъ книги Дидима о св. Духѣ. II. Государственная лѣтопись царей іудейскихъ, или книги забытыя. *А. А. Олесницкаго.* III. О христіанской нравственности. *Протоіерея Н. А. Ѳаворова.* IV. Апостольское преданіе. *Шаузи.* V. Описаніе коллекціи древнихъ русскихъ иконъ, пріобрѣтенной церковно-археологическимъ Обществомъ. *Ѳ. А. Смирнова.* VI. Извѣстія церковноархеологическаго Общества при Кіевской Академіи (за ноябрь 1879 г. *Н. И. Петрова.*

Содержаніе:—*Часть оффиціальная.* — Журналъ черкасскаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства.--Къ свѣденію духовенства черкасскаго училищнаго округа.—*Часть неоффиціальная.* — Мысль о возстановленіи богоявленскаго братства при кіевской духовной академіи.—Какое евангеліе слѣдуетъ читать на литургіи въ недѣлю 28 по пятидесятницѣ?—Обязательство еврея къ взносу на постройку церкви въ деревнѣ Деміевкѣ.—Народныя пѣсни на Рождество Христово.—Объявленія.

Вышелъ въ свѣтъ 52 № Воскреснаго Чтенія. Содержаніе его слѣдующее: Рождество Господа нашего Іисуса Христа — Особенности греческаго богослуженія (окончаніе). — Нифонтъ епископъ кипрскій.

Печатать дозволяется. 23 декабря 1879 г. Кіевская Духовная Академія.
Кіевъ. Типографія Г. Т. Корчакъ-Новицкаго, Михайловская улица, собств. домъ.

Въ 1880 году

ПРИ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ

БУДУТЪ ИЗДАВАТЬСЯ

по прежде утвержденнымъ программамъ:

1, Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости,

Церковная, по преимуществу мѣстная, *газета.* Программа ея въ общемъ слѣдующая: *Отдѣлъ оффиціальный,* Высочайшіе манифесты и повелѣнія, сунодальные указы и правительственныя распоряженія, относящіяся къ кіевской епархіи, мѣстныя административныя распоряженія и извѣстія проч. *Отдѣлъ неоффиціальный,* мѣстныя церковныя историко-статистическія извѣстія и достопримѣчательные письменные памятники, хроника мѣстная и общецерковная, извѣстія о замѣчательныхъ событіяхъ церковной жизни въ церкви русской, восточной, западной и проч.

2, Воскресное Чтеніе,

Журналъ *религіозно-нравственнаго* содержанія и характера въ общедоступномъ и общеназидательномъ изложеніи и въ томъ духѣ, направленіи и видѣ, какъ онъ издавался *первоначально.* Въ немъ будутъ помѣщаемы общепонятныя статьи, служащія къ уразумѣнію Слова Божія, богослуженія и обрядовъ православной церкви, къ утвержденію въ сердцѣ любви, вѣры и упованія христіанскаго и тому под.

3, Труды Кіевской Духовной Академіи,

Журналъ *научнаго* содержанія и характера. Въ немъ будутъ помѣщаемы научныя статьи по всѣмъ отраслямъ наукъ, преподаваемыхъ въ духовной Академіи, по предметамъ общезанимательныя, по изложенію доступныя большинству читателей и никакъ не въ видѣ сырыхъ матеріаловъ. При журналѣ *будутъ продолжаться переводы твореній блаженнаго Іеронима и Августина.*—Изъ твореній бл. Іеронима въ слѣдующемъ 1880 г. будутъ издаваться его знаменитыя *толкованія на ветхозавѣтныя книги;* изъ твореній бл. Августина—его знаменитѣйшее твореніе—*о градѣ Божіемъ.*

Такимъ образомъ изданія Кіевской Духовной Академіи имѣютъ въ виду удовлетвореніе потребностей: 1, своевременнаго знакомства съ текущими церковными событіями (*газетное* чтеніе,—„Епархіальныя Вѣдомости"); 2, *религіозно—нравственнаго,* общеназидательнаго и общепонятнаго чтенія („Воскресное Чтеніе"), и 3, научнаго образованія богословскаго („Труды Кіевской Духовной Академій").

„Епархіальныя Вѣдомости" будутъ выходить *еженедѣльно,* въ четвертку, въ два столбца, *не менѣе одного листа въ недѣлю.* „Воскресное Чтеніе" будетъ выходить также *еженедѣльно,* въ прежнемъ форматѣ, въ четвертку, въ два столбца, *не менѣе одного листа въ недѣлю.* „Труды Кіевской Духовной Академіи" будутъ выходить *ежемѣсячно* книжками *не менѣе 12* листовъ, изъ коихъ около 5 заняты переводомъ твореній блаж. Іеронима и Августина и не менѣе 7—оригинальными статьями. Изъ годоваго изданія „Трудовъ" составятся: *одинъ томъ* твореній *бл. Августина, одинъ томъ* твореній *бл. Іеронима* и *три тома* статей, каждый около 30 печ. листовъ, съ особымъ счетомъ страницъ.

Цѣна *за годъ* съ пересылкою: Епархіальныхъ Вѣдомостей 3 р. 60 к.; Воскреснаго Чтенія—4 р; Трудовъ Кіевской Духовной Академіи—7 р; цѣна Епархіальныхъ Вѣдомостей *вмѣстѣ* съ Воскреснымъ Чтеніемъ—7 р; Епарх. Вѣдомостей съ Трудами—10 р; Воскреснаго Чтенія съ Трудами—10 р; Епархіальныхъ Вѣдомостей съ Воскреснымъ Чтеніемъ и Трудами—12 р. с.

Для любителей свято-отеческаго чтенія редакція нашла возможнымъ переведенныя уже и переводимыя творенія отцевъ и учителей церкви западныхъ пустить въ продажу отдѣльнымъ изданіемъ подъ общимъ названіемъ Библіотека твореній св. отцевъ и учителей церкви западныхъ. Поступаютъ въ продажу слѣдующіе томы Библіотеки: 1 и 2-й, содержащіе въ себѣ Творенія (всѣ) св. Кипріана епископа Карѳагенскаго, части 1 и 2; томы 3, 4, 5 и 6, содержащіе творенія бл. Іеронима Стридонскаго, части 1, 2, 3 и 4; томъ 7-й, содержащій творенія бл. Августина епископа Иппонійскаго, ч. 1; томъ 8-й—творенія бл. Іеронима, ч. 5-я; томъ 9—творенія бл. Августина часть 2. Томы Библіотеки 1, 2, 3 и 4-й можно выписывать теперь же, томы 5, 6, и 7 перепечатываются вновь и выйдутъ въ началѣ 1880 года, томы 8 и 9 оканчиваются переводомъ и печатаніемъ и выйдутъ къ концу текущаго 1879 года. Цѣна за каждый томъ Библіотеки 2 руб. сер. съ пересылкою.

Адресъ: въ Редакцію Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, *или* Воскреснаго чтенія *или* Трудовъ, при Кіевской Духовной Академіи, въ Кіевѣ.

Можно также подписываться: 1) въ книжныхъ магазинахъ Н. Я. Оглоблина (бывшихъ С. И. Литова)—въ Кіевѣ, на Крещатикѣ, д. С. И. Литова и въ С.-Петербургѣ на Малой Садовой, д. № 4, и 2) у книгопродавца А. Н. Ферапонтова—въ Москвѣ.

Въ редакціи можно получать „Воскресное Чтеніе" за слѣдующіе годы существованія журнала при Академіи: I (1837—38), II (1838—39), V (1841—42), VI (1842—43), VII (1843—44,) X (1846—47), XI (1847—48), XII (1848—49), XV (1851—52), XVII (1853—54), XVIII (1854—55), XIX (1855—56), XX (1856—57), XXI (1857—58), XXIII (1859—60), XXIV (1860—61), XXV (1861—62). XXVII (1863—64), XXVIII (1864—65), XXIX (1865—66), XXX (1866—67), XXXI (1867—68), XXXII (1868—69), XXXIII (1869—70), XXXIV (1870—71). Цѣна 2 руб. 60 к. за годъ съ пересылкою.

„Труды Кіевской Духовной Академіи" продаются *по уменьшенной цѣнѣ:* 1860—1869 годы (кромѣ 1867 г.) по 2 руб. безъ пересылки, а съ пересылкою 2 р. 60 к.; за 1870—1873 годы по 3 руб. 50 коп. безъ пересылки, съ пересылкою 4 р; за 1874 годъ 4 руб. 50 коп., съ пересылкою 5 р.; за 1875 годъ 6 руб.; за 1876, 1877 и 1878 и 1879 г. г. по 7 руб.

y

